



LAS ZONAS RURALES: ¿UNA FALLA DE MERCADO O NUESTRA FALLA PARA COMPRENDER LOS MERCADOS?

Fuente: Huerta, E., Labardini, A. & Prudencio, K. *Cobertura en zonas no atendidas y espectro compartido*. Documento aprobado en la Décimo Séptima. Sesión Ordinaria del 27 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://bit.ly/3jvOPPM>

La falta de conectividad en zonas rurales y apartadas tiende a identificarse como una falla de mercado, dado que atender a estas poblaciones resulta poco rentable y muy costoso para la mayoría de los operadores o agentes de la industria global.

La infraestructura que despliegan las grandes empresas comúnmente está diseñada para aprovechar las economías de escala de los mercados masivos, los cuales existen en las urbes densamente pobladas. Sin embargo, este modelo no está diseñado para poblaciones pequeñas, remotas, y con bajo nivel de ingreso per cápita, es decir, para poblaciones con contextos distintos de desarrollo. La realidad es que estos contextos, dado el elevado costo del espectro y despliegue de infraestructuras de red y el bajo ingreso promedio por usuario, representan mercados muy poco atractivos para las grandes empresas de telecomunicaciones¹.

Como lo menciona la GSMA en su reporte *Unlocking Rural Coverage: Enablers for commercially sustainable mobile network expansion*², la posible rentabilidad para desarrollar redes móviles en zonas rurales es significativamente menor comparada con la rentabilidad en zonas urbanas.

¹ Hernan Galperin y Bruce Girard, "Las microtelcos en América Latina y el Caribe", DRSI: Diálogo sobre la Sociedad de la Información, 2011, http://www.dirsi.net/les/05-Galperin_esp_web_18set.pdf, (fecha de consulta: 17 de noviembre 2019)

² GSMA, "Unlocking Rural Coverage: Enablers for commercially sustainable mobile network expansion", GSMA, 2017, <https://www.gsma.com/mobilefordevelopment/wp-content/uploads/2016/07/Unlocking-Rural-Coverage-enablers-for-commercially-sustainable-mobile-network-expansion-English.pdf>, (fecha de consulta: 17 de noviembre 2019)

Desde esta perspectiva, los lugares con menor densidad poblacional (que representan menos consumidores), con menores niveles de ingreso (menor rentabilidad por cada usuario), no son atractivos para este tipo de mercados.

Según su reporte, las localidades económicamente viables para este tipo de operadores requieren contar con, al menos, 3,000 suscriptores activos por mes, esto implica que debe existir una concentración de población suficiente que proporcione tales suscriptores en el rango de cobertura de una radiobase, que es de 25 Km²³.

Esto no es una falla de mercado, al contrario, es una muestra de que el mercado funciona, dado que sólo ofrece bienes y servicios en donde anticipa una rentabilidad aceptable. Si no se puede anticipar un retorno a la inversión, proporcional al riesgo por asumir, no hay accionistas o inversionistas que quieran arriesgar sus ahorros en semejante empresa.

Sin embargo, en economías locales y de subsistencia, la racionalidad es otra, distinta a la del mercado. Así lo expuso y sostuvo magistralmente el reconocido historiador estructuralista francés Fernand Braudel (1902- 1985) en su obra *Civilización material, economía y capitalismo* (1979). Braudel explicaba la economía como un edificio de tres niveles:

- 1. Primer nivel:** la economía de subsistencia que fue la condición prevalente de la humanidad por un millón de años y que aún opera en no pocas poblaciones en todo el mundo, alejadas de los mercados: se caracteriza por ser una economía informal, no de mercado, incubada en el entorno familiar y fuente de raíces culturales y de reglas no escritas.
- 2. Segundo nivel:** mercados locales, visibles y reconocidos por las normas sociales y la regulación. Economías locales encabezadas por pequeñas y medianas empresas y autoempleo en donde florecen la competencia y proliferan los agentes del mercado. para satisfacer necesidades locales.
- 3. Tercer nivel:** la economía global caracterizada por una concentración de recursos y poder en pocas manos. Hay distancia entre productores y consumidores, las reglas no son claras ni directas. Los protagonistas de la economía global son grandes empresas multinacionales,

³ Ídem, p.7.

instituciones financieras y el Estado y sus empresas productivas, aglutinados en oligopolios o monopolios⁴.

La aparente falla de mercado consiste en que los gobiernos solamente se han enfocado en fomentar y fortalecer la economía global, sin percatarse de que tal vez no es la más eficiente para atender las necesidades locales de conectividad en zonas rurales donde prevalecen, en mayor medida, economías de subsistencia. La política pública que se implemente en materia de conectividad rural tiene que contemplar esta diferencia esencial y comprender que no hay un solo modelo económico ni de desarrollo que pueda atender a los tres niveles de la economía.

En este sentido, es necesario observar los distintos contextos y las necesidades de cada población. Para esto, es ineludible analizar los mercados específicos y su escala económica, donde se tome en cuenta toda la cadena productiva y los distintos actores que interactúan o que deberían de interactuar dentro de la misma. Cada parte de la cadena y cada persona relacionada opera mejor en el nivel de economía que le corresponde, lo que genera un círculo virtuoso en el cuál no sólo se cerrará la brecha digital, sino que también se fortalecerán las economías locales o de subsistencia en forma eficaz y eficiente.

Así, el Estado puede invertir de manera más eficiente proveyendo los recursos, insumos y las capacidades adecuadas a los actores a los que sí les es sostenible o rentable ofrecer determinados servicios dentro de las zonas rurales (por ejemplo, microempresas o cooperativas que atiendan las necesidades de comunicación comunitaria dentro de determinada población o región).

Además, es necesario enfatizar que el papel del Estado consiste, también, en generar un ambiente regulatorio habilitante, que permita el surgimiento de nuevas iniciativas y proyectos de innovación tecnológica comunitaria. Adicionalmente, es indispensable la regulación de los agentes que se desenvuelven en una economía global, pues son ellos los que proveerán a las microempresas locales de acceso a las instalaciones esenciales de conmutación o a las redes troncales para comunicarse con el resto del país y del mundo. Así concebido el sistema económico tripartita, cada uno actúa en el ámbito en que es eficiente.

⁴ Véase: OCDE, *Reconciling Economy and Society: Towards a Plural Economy*; Braudel (1980) *Civilisation Materielle, Économie et Capitalism*, Neff (1993), *Desarrollo a Escala Humana: Conceptos y Aplicaciones*.

Lo anterior hace posible un entorno económico dinámico, no excluyente, que permite que agentes que operan en economías de subsistencia y locales, puedan interactuar y coordinarse con agentes globales para llegar a zonas en las que estos últimos enfrentan dificultades para atender por sí mismos de manera sostenible y con los márgenes de utilidad que esperan.

